ФОТОЭКСПЕРТИЗА

Игра света и тени

На фотографиях 1, 2, 3 и 4, представленных на экспертизу, видны два светлых эллипсовидных пятна. Большое пятно расположено в середине фотографии в ее верхней части, а малое — в нижней части и немного смещено от центра влево.

В результате предварительного исследования можно сделать следующий вывод:

— на всех 4-х фотографиях пятна расположены друг относительно друга совершенно идентично;

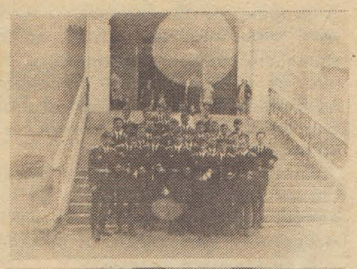
— на всех они сохраняют форму и занимаемую площадь;

— вуалеобразный ободок верхнего (большого) пятна в точности повторяется на всех снимках;

— темные точки находятся в одном и том же положении.

Поскольку негативов в моем распоряжении не было, можно сделать лишь предварительное заключение.

Два светлых эллипсовидных пятна на фотографиях 1, 2, 3 и 4 являются дефектом и образовались при печати.



27.06.91 года в Алма-Ате, в 11 часов дня, у входа в Никольский собор. Съемка производилась с расстояния 10 м.

Фото Б. И. Халтурина (Казахстан)

ЗВЕЗДОПАД

На фоне фотографируемой панорамы местности зафиксированы летящие в пространстве темные точечные (звездообразные) объекты: на фото № 1 их четыре, на фото № 2 — один, на фото № 3 — четыре и на фото № 4 — двенадцать.

По освещенности камней, скал, горных вершин и облаков можно сделать вывод, что съемка производилась в солнечную погоду в середине дня. Следовательно, снимки могли быть сделаны с выдержкой 1/60 или 1/125. Фотографирование делалось «с руки». Изображение панорамы отснято четко, а сами объекты на фотографиях № 3 и № 4 несколько смазаны и переместились вверх. При этом на фото № 3 два левых объекта переместились вверх примерно на 1/3 величины объекта, а два других имеют четкие края со слабой светлой вуалью. На фото № 4 восемь объектов имеют смещение вверх примерно на 1/2 величины объекта, а четыре объекта смещений не имеют, следовательно, в данный промежуток времени они не перемещались или перемещались со скоростью, равной или меньшей времени экспозиции.

Можно сделать следующие предварительные выводы:

1. На фотографиях зафиксированы объекты, которые по принятой классификации исследовательской группы «Комиссии планетологии» Географического общества России относятся к «энергетическим» объектам невидимого (для глаз человека) спектра.

2. Это объекты из подкласса «НЛО невидимого спектра», группы «Объекты звездообразной (точечной) формы», из подгруппы «Объекты темные (плотные)».

3. Чтобы получить изображение отдельных объектов на фото № 3 и № 4 нужно было бы производить съемку с выдержкой не менее 1/500 сек (при фактическом экспонировании 1/125 сек). Смазывание контура объекта произошло вследствие их движения.

Фотографии сделаны жителем Кисловодска Владимиром Николаевичем в районе горы Бол. Бермамыт в августе 1992 года.

Уважаемые фотолюбители! Всегда для проведения экспертизы необходимы негативы, с которых были произведены отпечатки, данные о типе фотопленки, фотоаппарате, времени экспозиции, диафрагме (установленной при фотосъемке) и расстоянии, с которого производилась съемка, а также информация о технологии печати.

УФО-эксперт Валентин ГОЛЬЦ

Нашествие на Череповец

Сначала пришельцы вели себя вполне лояльно. 23 сентября минувшего года случайные прохожие заметили в небе ослепительно яркий объект, по форме напоминающий цилиндр. Вокруг него сияли, «как неоновая реклама», мерцающие круги. Объект двигался и вдруг исчез. На его месте разлилось огромное бирюзово-зеленое пятно, которое постепенно растворилось в темноте.

Следующее выразительное явление произошло в Череповце 2 октября прошлого года. Около 18.00 местный житель Михаил Боголюбов, проходя мимо училища № 38, обратил внимание на необычно большую звезду. Внезапно снизу к ней протянулся зеленый луч, а сверху стала раскручиваться радужная спираль. Потом витки спирали начали растворяться в небе, и звезда погасла. Но зеленый свет от нее еще оставался...

Кульминацией нашествия НЛО на Череповец стало удивительное событие в 24 микрорайоне, около 17-й школы. Учителя рассказали, что два класса, вышедшие на урок физкультуры, увидели «летающую тарелку» над фундаментом некогда строившегося здесь кинотеатра.

Один школьник из 3-го класса утверждает, что видел на этих фундаментных блоках... карлика! Физиономия у него была красная, на голове — какая-то штука, а в руке он тащил металлический предмет. Увидев школьника, гуманоид замахал необычайно длинными руками, подбежал к стенке, прислонился к ней и — исчез! В то утро и другие школьники будто бы лицезрели «пришельцев из иных миров».

Есть данные, что на следующий день, перед рассветом, «корабль инопланетян» опять прилетал, чтобы забрать «застрявшего» в стене гуманоида...

По материалам, присланным коллегами из череповецкой газеты «Речь»

«Артефакт» над Аляской

Х. Антонио ХУНИУС, США, специально для «Аномалии» Коллаж Михаила ГЛИКО

У «летающих тарелок» еще есть порох в пороховницах. Несмотря на четыре десятилетия нелепого академического равнодушия, бывает достаточно одного хорошего происшествия, чтобы старый вопрос об НЛО снова стал темой всенародного обсуждения. Грузовой Боинг-747 японской авиакомпании и летевший на нем из Рейкъявика в Токио капитан Кенью Тераучи как раз и предоставили такую возможность.

Это случилось вечером 17 ноября 1986 года, однако до Нового, 1987 года, информация о происшествии не просочилась в прессу. Федеральная администрация авиации (ФАА) и американские ВВС на первых порах признали, что наземным радаром в Фербенксе (Аляска) был обнаружен НЛО. 4 января представитель ФАА сообщил, что его ведомство провело официальное расследование, включавшее собеседования с экипажем самолета.

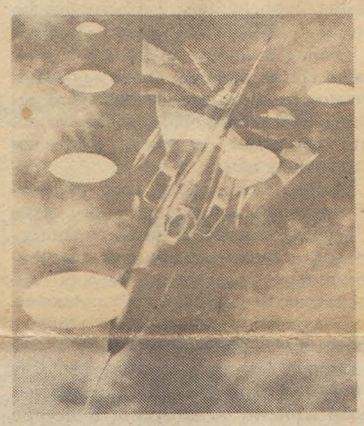
«Официальное расследование» записей радара классифицировало этот объект как «артефакт», что на языке радарщиков означает «призрак», или в данном случае — двойное изображение. Капитан Тераучи утверждает, что видел «очень большой» объект, примерно «в два раза больше грузового самолета», а также два объекта поменьше, которые преследовали Боинг-747, по крайней мере, полчаса. Второй пилот и бортинженер тоже видели огни НЛО.

Рейс №1628 японской авиакомпании проходил по обычному маршруту из Исландии в Токио через Анкоридж. Боинг-747 летел со своей обычной скоростью 525 узлов на высоте примерно 35 тысяч футов, когда около 18 часов Тераучи заметил в миле впереди и примерно на 30 градусов влево «две колонны света». Пилот попросил диспетчера в Анкоридже проверить, нет ли поблизости другого самолета и получил отрицательный ответ. «Неожиданно огни подошли на расстояние 500—1000 футов»,— сказал Тераучи. Он описал «два черных цилиндра с рядами вращающихся янтарных огней», которые не отбрасывали тени.

«Я уверен, что это не был другой самолет,— сказал он позже в интервью.— Он двигался так быстро, что я понял — это продукт неземной, но очень высокой технологии, очень высокого интеллекта». Еще более странные вещи последовали за этим. Объект появился на экране самолета, полетел вместе с ним. «В этот момент,— объяснил позже представитель ФАА,— главной заботой Тераучи было понять, не догнал ли он другой самолет».

После этого капитан попросил у наземных служб разрешения совершить маневр, чтобы оторваться от преследователя. Ему разрешили и дали соответствующие инструкции. Боинг снизился на 4000 футов и сделал несколько поворотов. «Но огни все еще следовали за нами»,— сказал Тераучи.

Около Фербенкса он заметил огромный шарообразный объект, примерно «размером в два самолета». Позже он предположил, что это мог быть «корабль-матка» неземного происхождения. Второй пилот Тамефуджи и бортинженер Цукуда, однако, не заметили большой НЛО, хотя тоже видели огни, преследовавшие самолет. Огни в конце концов исчезли около 18 часов 53 минут, и борт 1628 благополучно приземлился в Анкоридже.



Представители ФАА провели собеседования с экипажем и заявили, что летчики вели себя «нормально, профессионально, рационально и не находились под воздействием алкоголя или наркотиков». Когда история просочилась в прессу, представители ВВС и ФАА признали, что наземный радар засек неизвестный объект в то же самое время, что и Тераучи. Военные вскоре заявили, что это были помехи, так называемый «электронный шум» (ФАА и военные используют в Фербенксе один и тот же радар, но у ФАА есть современная компьютерная система, удаляющая «электронный шум» с экрана). Аппаратура ФАА зарегистрировала тем не менее: нечто находилось вблизи Боинга-747 в течение 32 минут. Впоследствии представители ФАА сослались на эффект «двойного изображения».

Автор статьи решил не довольствоваться вышесказанным и опросил экспертов.

Доктор Ричард Хейнс (Сотрудничает с НАСА с 1967 года. В настоящее время работает в исследовательском центре в Маунтенвью (Калифорния). Один из крупнейших уфологов, издавший учебник по наблюдениям за НЛО.

Доктор Хейнс объяснил нам некоторые особые аспекты авиационной техники. «Грузовой Боинг-747 оснащен радаром увеличенного радиуса действия,— сказал он,— который может засекать дождевые облака и прочее в том же духе. К тому же объект был засечен и наземным радаром. Ссылка ФАА на «артефакт»— это попытка выдать за неисправность аппаратуры очень странное происшествие».

Хейнс также обратил внимание на то, что «объект следовал за Боингом-747, поворачивавшимся почти на 360 градусов, и занимал постоянно одну и ту же позицию по отношению к самолету, что я нахожу весьма интересным. Учитывая, что Боинг шел под углом 30 градусов и со скоростью примерно 500 узлов, объект был достаточно маневренным».

Джеймс Оберг (Писатель и специалист по наземным системам из Хьюстона, известный специалист по советской космической программе и скептик относительно НЛО) признал, что случай над Аляской был «экстраординарным». Правда, он отметил, что заявление Тераучи прессе свидетельствует, что он «энтузиаст НЛО». И все же Оберг заявил, что происшедшее не имеет ничего общего с запусками в космос. Он завоевал хорошую репутацию, идентифицируя НЛО в СССР, США и других районах, где запускаются спутники. «Я думаю, мы имеем дело с определенным видом атмосферного явления».

Автор статьи и аргентинский журналист Алехандро Агостелини еще раз встретились с Хейнсом, и он указал несколько причин, по которым встречи НЛО с самолетами представляют определенный интерес. «Пилоты — хорошие наблюдатели, они контролируют самолет, который совершает маневры. В это время они сами могут рассмотреть НЛО, например, со стороны земли. Я исследую каждого как личность: его видение, философию, здоровье, психическое состояние, мотивацию, подготовку, даже семейные отношения.

Кроме того, компас, радио, инерционные и навигационные системы могут отреагировать на появление НЛО».

Перевод Александра БАРАНОВА

(со стр. 1)

Так что же это за фокус?

«Я рассудил, что, во-первых, главный фокусник слышал из разговора прислуги у ворот о приезде мистера Фрэнклина и увидел возможность заработать деньги. Во-вторых, что он, его товарищи и мальчик имели намерение (с целью заработать деньги) пошататься где-нибудь поблизости, покуда миледи не приедет домой, а потом воротиться и предсказать ей приезд мистера Фрэнклина как бы по волшебству. В-третьих, что моя дочь Пенелопа слышала их репетицию, такую же, как у актеров, репетирующих свою пьесу. В-четвертых, что мне не худо в этот вечер присмотреть за столовым серебром...

К моему величайшему удивлению, мистер Фрэнклин, как и Пенелопа, принял это известие серьезно. Вы поймете, насколько серьезно, когда узнаете, что, по его мнению, это означало...»

(см. стр. 4)

«...Хотя посылает людям счастье и несчастье Зевс, все же судьбу людей определяют неумолимые богини судьбы — мойры (у римлян — парки), живущие на Олимпе. Судьба самого Зевса в их руках. Властвует рок над смертными и над богами. Нет такой силы, которая могла бы изменить хоть что-нибудь в том, что предназначено богам и смертным. Одни мойры ведают веления рока. Мойра Клото прядет жизненную нить человека, определяя срок его жизни. Оборвется нить — и кончится жизнь. Мойра Лахесис вынимает не глядя жребий, который выпадает человеку в жизни. Никто не в силах изменить определенной мойрами судьбы, так как третья мойра, Атропос, все, что назначили в жизни человека ее сестры, заносит в длинный свиток, а что занесено в свиток судьбы, то неизбежно. Неумолимы великие, суровые мойры.

Есть на Олимпе и богиня счастливой судьбы — это богиня Тюхэ (у римлян — Фортуна). Из рога изобилия, рога божественной козы Амалфеи, молоком которой был вскормлен Зевс, сыплет она дары людям, и счастлив тот человек, который встретит на своем жизненном пути богиню счастья Тюхэ. Но как редко это бывает!»

Н. А. КУН
«Легенды и мифы Древней Греции»

ОН ВИДЕЛ ЯСНО НИТЬ СУДЬБЫ

(Несколько штрихов к портрету Петра Донова)

Учитель Донов родился в городе Варна в 1864 году. Медицине и богословию (теологии) учился в США. Судьба распорядилась так, что он проникся древними идеями Белого Братства и решил возродить их у себя на родине. В 1885 году вернулся домой, и поскольку ему очень хотелось возродить в Болгарии духовную среду, способную воспринять новое и претворить его в жизнь, он основал здесь Белое Братство...

Донов не был человеком бумажных теорий и систем, и его учение — продукт глубокого внутреннего прозрения. Он занимался самосовершенствованием через медитацию и получил высшее духовное посвящение, при котором ему дали имя Учителя — Беинса Дуно.

О себе Учитель говорил:

«Я послан Божественным миром выявить любовь, внести в жизнь ее силу, ее мощь».

Хотя и лаконично, он дает достаточную информацию о своих возможностях:

«Я могу быть и в теле, и вне тела. Я в этом зале и одновременно не в нем».

Подобно Будде, Донов утверждал, что вся живая природа обладает своей ступенью сознания:

«Иногда я разговариваю с природой. Могу разговаривать с растениями, хотя их язык не похож на наш... Нет бессловесных существ на свете».

По учению Донова, человеческая жизнь управляется высшим Божественным законом гармонии, названным индусами «кармой». Этот закон регулирует отношения между силой судьбы и свободной волей. Человек не всецело властелин событий в своей жизни. Несчастья, болезни, природные бедствия и нелепая смерть всегда результат личных или коллективных грехов в предыдущих жизнях. Иногда эти трагедии можно смягчить с помощью святых или посредников между земными и более высшими духовными мирами.

Многие считают его учение (доновизм) каким-то языческим культом Солнца или связывают его лишь с вегетарианством. К его приверженцам и последователям относятся как к сектантам и чудакам, «которые любят прогулки на чистом воздухе в горах». Те, кто всмотрелся поглубже понимают, что в нем возродилась древняя и совершенная мудрость. Но и их оценки учения Донова очень противоречивы.

Ортодоксальная православная идеология обвинила доновизм в ереси и сатанинском (дьявольском) внушении, которое ведет к «слиянию природы с Богом, творения с Творцом, а это, в свою очередь,— к грубому материализму».

Последователи христианского учения считают, что теория перерождения (или реинкарнации), которую исповедают доновисты, «ведет к нравственному безразличию, так как грехи настоящей жизни можно исправить в следующей, а это в конце концов вызывает жизненную апатию и безбожие».

Со своей стороны, диалектические материалисты обвиняют доновизм в откровенном идеализме и мистицизме, наполненном грубыми суевериями.

Крайне полярны мнения и о личности Петра Донова. Одни называют его мошенником или человеком с нарушенной психикой, другие, напротив, признают великим Учителем и посвященным.

Чтобы найти правду, надо посмотреть в корни, в источник — в сказки и беседы самого Донова, познакомиться с многочисленными комментариями и полемикой между его последователями и противниками.

Доновизм выражет идеи «Белого Братства» и занимает особое место в истории болгарской культуры. Как и богомильское движение последователей Христа, он возник в Болгарии и постепенно распространился по свету. Сегодня Братство существует в США, Франции, Канаде, Англии, Японии, в странах СНГ, Австрии, Германии — этот список можно продолжить.

Среди поклонников идей Белого Братства были Эйнштейн и папа Иоанн Ронкали, великие Гуру Кришнамурти, Шивананда, Рерих...

Кстати, тот факт, что в Болгарии возникает оккультное движение, которое воздействует на культуру западноевропейскую, опровергает миф о «безбожии болгар». Как и теософия, доновизм стремится проникнуть в то, что в религии называется таинством, и подобно ей, он не отбрасывает христианство, а пытается синтезировать мудрость всех религий, потому что каждая из них только часть Божественного Откровения.

Существуют многочисленные свидетельства, что Донов обладал способностями экстрасенса, был ясновидящим. Это подтверждается теми фактами, что Беинса Дуно предсказал день конца Первой мировой войны, говорил родственникам солдат, когда те вернутся с фронта, кто из воинов ранен, находится в плену или уже мертв.

Своим последователям Учитель демонстрировал свою связь с таинственными, непознанными силами. Так, во время традиционных экскурсий в Рильских горах перед большим числом собравшихся там людей он сдвинул огромную скалу «только касанием пальца». Многим из своих знакомых он высылал телепатические послания или являлся во сне. Некоторые люди видели его со светящимся, как у святых, орелом вокруг головы.

Беинса Дуно умер 27 декабря 1944 года по собственному желанию. Наверно, с сознанием, что уже исполнил свою миссию. Последователям он обещал, что вернется снова, переродившись в другом теле, «если в этом будет необходимость»...

Николай ЗМИЯРОВ,
Болгария
Перевод Элицы СТОИЛОВОЙ

ЛИКИ СУДЬБЫ

О Ванге знают все. К Учителю Петру Донову мы уже обращались в нашей газете (см. «Аномалия» № 3/17, 1992 год). Оба они из Болгарии, но объединяет их не только это, но и сходство феноменальных способностей, среди которых вызывающая постоянно интерес явная способность прорицать, предсказывать судьбы людей. В отличие от нашей первой публикации, сегодня мы осветим некоторые подробности жизни Петра Донова, его учения, расскажем о необычайных психических возможностях Учителя и о его взгляде на судьбу человека.

Ванга понимает судьбу несколько иначе. Как? Этому посвящена статья «От судьбы, как и от смерти, не уйти...». Ею мы открываем новую рубрику газеты — «ЛИКИ СУДЬБЫ». Редакция надеется; что материалы этой рубрики привлекут внимание читателя.

Ждем ваших писем!

От судьбы, как и от смерти, не уйти, и что об этом знает Ванга

Как известно, человек не волен выбирать ни день своего рождения, ни день своей смерти, иначе говоря, ни день своего прихода в жизнь, ни ухода из нее. Но если он не волен выбирать два события, одно из которых начинает, а другое заканчивает его жизнь, которую, в свою очередь, можно рассматривать как последовательность всех остальных событий, то возникает вопрос,— не определена ли жизнь человека от начала до конца!

Всегда существовали тайна рождения и смерти, но загадочна и сама жизнь человека, и его Судьба.

ВОПРОС О СУДЬБЕ, и в какой степени человек ею владеет, волновал людей во все времена, так как у каждого, кто жил, живет и будет жить на Земле, есть она — единственная, неповторимая, отличная от судеб всех остальных людей.

Существует два противоположных взгляда на Судьбу человека (и бесконечное число учений, мыслей, мнений философов, мыслителей, деятелей религии, искусства и науки в поддержку каждого из них):

— Жизнь человека протекает свободно, человек все время стоит перед проблемой выбора и от его выбора, от проявления его свободной воли зависит в конечном счете судьба самого человека.

— Жизнь человека строго предопределена (предначертана свыше), он не свободен в своем выборе и не властен изменить свою судьбу, предназначенную ему.

Рок, Фатум, Провидение (роковой, фатальный, провиденциальный)...— в этих словах находит свое воплощение идея предопределенности. Очевидна ее нерасторжимость с идеей предопределенности других планов Бытия, взаимный детерминизм Судьбы человека и истории (Судьбы) человечества, природы, Земли... вплоть до космического плана Бытия.

В мировых религиях — буддизме, христианстве и исламе — рассматривается вопрос Судьбы человека, и в каждой из них находит место идея предопределенности, касающаяся не только отдельной личности, но и бытия в целом. Особенно ярко выражена идея абсолютной фатальности в исламе и кальвинизме, одном из течений протестантизма. В ряде религиозных направлений имеет место попытка примирить божественную волю (Провидение, божественный промысел) со свободной волей человека, но всякий раз эта попытка наталкивается на заложенные в этих понятиях противоречия.

Теперь, когда читателю чуть приоткрылась суть вопроса, и он восстановил свое собственное о нем мнение, обратимся к нашей замечательной современнице по праву называемой чудом XX века, к болгарской прорицательнице Ванге, к ее дару видеть жизнь: прошлое, настоящее и будущее. К ней, известной всему миру, стекаются отовсюду десятки тысяч людей с надеждой узнать о себе и о своих близких. Судя по их рассказам, предсказания Ванги сбываются почти с фатальной точностью.

КАК ЖЕ САМА ВАНГА ОТНОСИТСЯ К СУДЬБЕ человека и ее законам? Может быть, именно она, которая тысячи раз заглядывала в будущее и прошлое людей, приоткроет завесу над тайной Судьбы? Феномен Ванги гораздо шире ее удивительной способности видеть предначертанное каждому. Но именно эта способность определила и ее собственную жизнь. Не будет преувеличением сказать, что судьба Ванги пересеклась не только с тысячами судеб людей, приходивших к ней, но и с Судьбой всего человечества в его стремлении понять тайну своего бытия.

*«Ты знаешь, детка,— обращается Ванга к своей племяннице Красимире Стояновой,— все происходит само собой и довольно просто. Ко мне приходит человек, а с ним в мою жизнь врывается его жизнь, со всеми радостями и страстями, неудачами и болью. У меня в мозгу открывается окно, через которое я и наблюдаю жизнь своего гостя. Неважно, говорит он или молчит. Лучше даже, если молчит, потому что видимые мною картины его жизни сопровождаются подробным рассказом, я слышу совершенно явственно не слышимые тебе или кому-либо другому слова».**

Вот история китаянки Сун, которую болгарская прорицательница приводит в качестве примера своего предсказания судьбы, подтвержденного затем жизнью этой женщины.

«Была такая китайская художница, звали ее Сун. Она училась в Софии, где и вышла замуж за болгарина. Еще в 1971 году она както заглянула ко мне на огонек. Я ей сказала тогда: ты вернешься к своим, ты станешь известным и почтенным человеком. Вижу твою страну, твои родные места, поля, залитые водой, зеленые ростки риса, низкие дома, люди много работают, но они бедны, даже обуви нет, на ногах какие-то деревянные сандалии с веревочками. А страна красивая красотой неустанного человеческого труда. Понимаешь ты меня? И еще я сказала китаянке: бедная, твой ребенок болен, его разбил паралич, помочь ему может только один человек — ты. Утешься, ты справишься с этим тяжким недугом, переборешь его, твой ребенок выздоровеет. Потом Сун уехала в Китай, стала изучать иглотерапию и, добившись удивительных успехов, поставила на ноги многих людей, вылечила и своего ребенка. Бывала она опять у нас в Болгарии, а вот сейчас я вижу ее на Родине. Теперь она очень известна в Китае, она счастлива».

Николай Рерих. «Ведущая».

Ванга, на вопрос, может ли она предотвратить нечто фатальное в судьбе человека, всегда отвечает:

«Нет, это не в моих силах. Никто не переборет судьбу. Жизнь человека строго предопределена».

Однажды Ванга пыталась предотвратить трагический исход, предвиденный ею, и не смогла.

«Как-то раз к Ванге пришел молодой

Так что же это за фокус?

(со стр. 3)

«Начну со скляночки приятно пахнущих чернил, которую я нашел на песчаной дорожке ночью.

На следующее утро (двадцать шестого числа) я показал мистеру Фрэнклину эту колдовскую штуку и сообщил ему то, что уже рассказал вам. Он решил, что индусы не только следили за ним, но имели глупость верить в свое колдовство,— он подразумевал под этим знаки над головою мальчика, наливание чернил на его ладонь и надежду, что ребенок увидит людей и предметы, недоступные для человеческого зрения. Мистер Фрэнклин сказал мне, что и у нас, так же, как на Востоке, есть люди, занимающиеся этими странными фокусами (однако без чернил) и называющие их французским именем, чем-то вроде «ясновидения».

(см. стр. 8)

человек, они тихо-мирно поговорили и уже прощались, когда Ванга, будто вспомнив что-то важное, молвила:

— Жду тебя 15 мая. Пусть тебе ничто не помешает 15 мая быть у меня. Впрочем, ты не сможешь.

И случилось так, что на 15 мая этого молодого человека пригласил его друг помочь на строительстве дома. Отказаться было неловко, к Ванге он решил съездить 17 мая. А вышло так, что в роковой день, 15-го, он попал под поезд, машинист не мог затормозить, тормоза отказали. Ванга напряженно ждала у себя дома визита этого парня, видела мысленным взором все происшедшее с ним, пыталась как-то помочь, да не смогла».

Особый интерес вызывают ответы Ванги на вопросы о судьбе, заданные ей Красимирой Стояновой.

— «Как конкретно проявляется будущее той или иной личности — высвечиваются лишь основные, главные события, или ты видишь всю жизнь целиком, в среде событий? Одним словом, как в кино или как-то иначе?

— Вижу жизнь человека, как бы отснятой на киноленту.

— Если так получается, что ты видишь данным тебе свыше внутренним зрением близкое несчастье или даже кончину пришедшего к тебе человека, можешь ли что-либо предпринять, чтобы можно было избежать несчастья?

— Нет, ни я, никто другой уже ничего поделать не сможет.

— А если неприятности, и даже катастрофические, грозят не одному лишь человеку, а группе людей, целому городу, государству, можно ли что-то заблаговременно подготовить?

— Это бесполезно.

— Зависит ли судьба человека от его внутренней, моральной силы, физических способностей? Можно ли повлиять на судьбу?

— Нельзя. Каждый пройдет свой, и только свой, путь»...

РАЗМЫШЛЕНИЯ над ответами Ванги и приведенными выше примерами ее предсказаний судеб конкретных людей (повторяю, что феномен Ванги гораздо шире — это и общение с умершими, ясновидение — умение видеть на расстоянии и во времени картины жизни не только человека, но и целых народов, умение лечить людей и многое другое, незнакомое обыкновенному человеку и пока не поддающееся объяснению) подтверждают мысль, что Судьба человека предопределена, он не в силах ее изменить, и все, предпринимаемое им, приводит в конечном счете к череде событий, которые и должны были случиться с ним. Как говорится, еще ни один смертный не избежал своей судьбы.

По мнению автора, желание повлиять на судьбу, изменить ее ход, приводит жизнь человека к такому раскладу событий, который и был предусмотрен для него «всевидящей» Судьбой. Предназначенное, предначертанное сбывается. Само стремление повлиять на свою судьбу также предусмотрено ею и остается включенным в ее ткань. В этом и есть диалектика Судьбы.

Убеждение, что человек — полный (или в какой-то степени) властелин своей судьбы, скорее всего, иллюзия. Вернее все-таки сказал поэт Евгений Баратынский: «Не властны мы в самих себе...»

И все же непременно хотелось бы отметить, что пассивность человека, возникающая у него при мысли о предопределенности,— одна из глупостей, или своего рода штамп, засевший в головах людей. Знание о предопределенности судьбы надо принимать так же спокойно, как и знание о неизбежности смерти; и как последнее, оно не должно парализовать ни волю человека, ни свойственную ему жизненную активность.

Большинство живет в неведении своего будущего. Не знает не только, что случится с ним через несколько лет, но даже через час. Лишь иногда приоткрывается завеса. Для части людей — через различного рода гадания, вещие сны.., а для других — благодаря паранормальной способности видеть будущее. В этом заключен определенный смысл: знание своего будущего может стать непосильным испытанием, обыкновенный человек просто не готов к нему.

В одной из древних легенд сказано, что боги отняли у людей дар видеть свое будущее.

Надеюсь, что этот дар вернется. Человек разовьет заложенные в его природу «сверхъестественные» способности. Когда придет для этого время.

Елена ЛИК,
психолог

---

* Этот и последующий цитируемый материал взят из книги Красимиры Стояновой «Ванга или откровение ясновидящей», Москва, «Молодая гвардия», 1990 год.

ПОГОВОРИМ О СТРАННОСТЯХ СУДЬБЫ

РОМАН ВОЙТЕНКО. ВСТРЕЧА ВТОРАЯ

(см. «Аномалию» № 5 за 1992 год)

— Итак, определимся с самим понятием ясновидения. Будем говорить о феномене в целом как об умении видеть на расстоянии и во времени. Ведь когда в создании человека формируется зрительный, или вербальный, образ, то неважно откуда этот образ пришел — с другой стороны земного шара, из прошлого или будущего. Главное, у него возникает представление о чем-то, что прямым видением он видеть не может (или, скажем, слышать).

Разделим феномен на два «умения» и начнем с первого, с умения видеть на расстоянии. Для дальнейшего анализа мы должны исключить, конечно, жульничество, мошенничество, шарлатанство. При этом необходимо учитывать, что есть не только сознательное заблуждение, но и бессознательное,— это очень важный момент. Во-вторых, необходимо выделить известные психологические феномены (что давно известно и описано в литературе)—«дежа вю» (уже виденного) и «жаме вю» (никогда не виденного). В одном случае человеку, который никогда здесь не был, кажется, что он уже здесь был, в другом — он воспроизводит в виде яркого образа то, о чем думалось, что представлялось, но чего на самом деле не происходило. Часто именно на этих психологических явлениях основывается феномен ясновидения.

Приведу конкретный пример, довольно известный,— поиск тела в криминалистике по фотографии и другим материалам (это, кстати, распространено во всем мире). У человека, пытающегося определить место, где находится тело, есть страстное желание помочь, и на его интуитивном, подсознательном уровне интегрируются всякие знания о происшествии. Это могут быть фотографии, отдельные факты, сведения из газет и тому подобное. Далее (в рамках феномена «никогда не виденного») всплывает место, где вроде бы находится тело погибшего. Почему иногда это получается? В одних случаях интуитивный расчет оказывается правильным, во многих других — нет. Самые известные ясновидцы не раз ошибались, и они сами объясняют это по-разному. Таким образом, первое понимание феномена ясновидения — это интуитивный расчет.

Второе понимание — это теория (назовем ее условно) «наездника». Она заключается в следующем: наряду с известными нам энергетическими полями (например, электромагнитными колебаниями) имеется еще энергия «пси», или энергия «х», которая как бы оседлывает известные формы энергии. Допустим, на электромагнитной волне сидит наездник, эта самая энергия «х», которую я «своими мозгами» сажаю на носитель, она идет «к объекту» и затем возвращается ко мне уже как информация, в виде феномена ясновидения. Подобная гипотеза — наиболее приемлемый вариант, которым может быть объяснен феномен видения на расстоянии.

В отношении «знания» прошлого и будущего все гораздо сложнее, все проблематично. Не потому, что я лично против такой возможности. Но мы тогда должны кардинально пересмотреть современные представления о времени. Есть разные точки зрения на это понятие. Идеи Эйнштейна, на которых оно построено, сегодня общеприняты. Если же представлять по-другому, то тогда возникнет и совершенно иное качество: время не формируется и не «уходит», а всегда есть прошлое, настоящее и будущее.

— Все существует всегда, одновременно.

— Да. Но тогда вы теряете одно очень важное, я бы сказал духовное понятие, христианское понятие — свобода воли. Оно определяет человека, исходя из философско-христианских концепций и всегда широко обсуждалось. Вы приближаетесь к буддийской философии, к понятию кармы, неизбежности.

— Но существует еще одно понимание будущего, когда говорится, что оно многовариантно. То, что существует всегда, существует во многих вариантах. Мы просто закрываем для себя каждую минуту какие-то двери...

Не следует увеличивать число сущностей без крайней необходимости

Так это и есть наша свобода воли! Наличие вариантов — это то же самое, что отсутствие будущего. И здесь возникает серьезное противоречие. Как можно видеть будущее, которое многовариантно? Здесь есть другое — футурология, которая просчитывает варианты.

— Каждая секунда может изменить будущее, потому что мы можем наступить ногой на бабочку...

— Да, это известная история Брэдбери. Вот почему для меня возможность настоящего «видения» будущего отрицается. Другое дело — восприятие при помощи интуитивного мышления, когда просчет вариантов идет не на сознательном, а на бессознательном уровне. Вся работа по анализу идет интуитивно. Чем это не угадывание? Но потом можно пойти обратно и честно просчитать, как я к этому выводу пришел. Кстати, на этом основано мышление очень многих врачей, особенно микропедиатров. Ведь малыш не может сказать, что у него болит...

— А если вернуться к Ванге: например, она предсказала точную дату смерти царя Бориса. Как отнестись к этому?

— По Ванге я не имею достаточной информации. Та, что у меня есть, очень настораживает. Многолетний клинический опыт показывает, что «голоса в голове»— это феномен, чаще всего, больного человека: способность производить голоса, производить мысли, которые им самим не воспринимаются как собственные. Правда, при болезни «голоса» должны идти с чем-то еще, с другой симптоматикой, с социальной дезадаптацией, с особенностями поведения. Поэтому если голос идет сам по себе, а человек полностью адаптирован в жизни, то ради Бога!

Давайте подытожим: существуют два понимания феномена ясновидения, о которых мною было сказано,— либо в рамках интуитивного мышления, интуитивного предвидения, либо в рамках теории «наездника», а все третьи будут «увеличивать число сущностей без крайней необходимости» (если вернуться к критериям, которые рассматривались в нашей первой беседе, к той самой «бритве Оккама».

— Но все отпирающий механизм: «...Есть многое на свете, друг Горацио, что недоступно нашим мудрецам...»

— Он применим только тогда, когда в рамках старых позиций мы не можем объяснить тот или иной феномен. Но, спрашивается, когда переходить к новому знанию? Так мы на каждый феномен будем выдумывать новое знание и создавать бесконечное число теорий (это делается сегодня)— теорию инопланетян, параллельных миров и так далее.

— Что Вы, Роман Матвеевич, можете рассказать о выполнении программы «Целитель»!

— Пришли очень интересные люди. Создана предварительная гипотеза, которую я пока излагать не буду, здесь еще много работы. Очень важным моментом является мотивация — некоторые идут к нам для самоутверждения, некоторые не могут понять, что с ними происходит (и хотят, чтобы мы помогли им разобраться), большинство имеет огромное желание помочь людям. Я бы назвал это мощным альтруистическим радикалом — установку на помощь другим. При этом они меньше всего думают о себе, о материальных выгодах.

ОТ РЕДАКЦИИ: Напоминаем: программа «Целитель» проводится Центром социальной психиатрии Фонда, Санкт-Петербург, Россия, совместно с Монтеррейским институтом нетрадиционных целительских искусств, Калифорния, США. Основная цель программы — привлечение лиц, обладающих экстрасенсорными возможностями для лечения больных. Для ее реализации проводится анализ личности целителя, его целительских способностей, психологические и биофизиологические исследования ситуации целения, а также анализ личности целимого и эффективность лечения. В рамках программы предполагается возможность работы целителя по контракту в Монтеррее или в Санкт-Петербурге, в создаваемом Фондом Центре нетрадиционных методов лечения. Целителей, желающих принять участие в программе, приглашаем обратиться в «Аномалию» по телефону 114-44-87 по понедельникам с 16 до 18 часов.

Спасла Ельцина, а как, и сама не понимаю...

Нынче все что-то предсказывают, предвидят и опять же — лечат. Видать времена такие настали, что деться некуда. Иной раз и позавидуешь, ну этим-то, которые все могут да умеют. А я как-то так живу себе и живу, ничего особенного и не умею. Вот, к примеру, некоторые даже сны вещие видят, вот, думаю, мне бы так! А с другой стороны, как определишь-то, вещий у тебя сон или нет? Опять же, чтобы это знать надо его запоминать или лучше записывать, чтобы, значит, не забыть. Я на всякий случай все свои сны знакомым рассказываю (записывать-то некогда), а вдруг такое приснится, они и вспомнят, что, вот мол, сон-то оказался вещим.

Ну вот, приснился мне в прошлом году за десять дней до путча сон: сидим мы втроем — я, президент Горбачев и еще какой-то мужчина, лицом мне не знакомый, но я почему-то знаю, что я его знаю. На столе у нас три маленьких рюмочки, вроде как застолье. Но этот знакомый незнакомый сам не пьет, а президенту подливает, и я почему-то знаю, что именно эта, с позволения сказать, выпивка губит Михаила Сергеевича, потому что этот товарищ с какой-то злой мыслью все это делает, а я почему-то никак не могу об этом сказать. А сам Михаил Сергеевич уже довольно веселый и снова поднимает свою рюмочку. Вот и весь сон.

Ну, что тут, скажите на милость, вещего? Кому ни рассказывала — все смеялись: чего выдумала, президента во сне видеть. А потом путч!

Ну и что? Вот и я говорю, ну и что?!

Совсем недавно, в августе, опять сон видела: сначала я была в каком-то дворце на встрече Ельцина с народом. Он веселый, общительный, почти доступный. А потом вдруг мы с ним уже вдвоем летим в самолете. Причем он вроде бы как изменился, стал стройнее и, главное, в глазах блеск и радость. И тут вижу, что самолет сейчас врежется в скалу. А скала огромная, серая. И вот, буквально за несколько сантиметров до скалы, от моего энергетического напряжения самолет делает поворот и летит в другую сторону. И мы оба рады, что спаслись. Особенно обрадовался Борис Николаевич.

Вот и весь сон. Ну, что в нем вещего? Скажу — не знаю! Ну не знаю! Но ведь спасла...

Л. С.
Пермская обл., г. Березники

Постскриптум: За сны наших читателей редакция ответственности не несет и не комментирует, если даже они и вещие. Хотя...

Прогноз Плескача не отвергайте сгоряча

Высокая частота происшествий и природных катаклизмов во второй половине, и особенно в третьей декаде августа, кажется, спала к середине сентября. Единственное из ряда вон выходящее событие в начале этого месяца — отмена визита Президента Б. Н. Ельцина в Японию буквально за несколько дней до него. Лично я нахожу объяснение этому в определенном психофизическом состоянии Президента — в наивысшем подъеме здравого смысла (по его биоритмопсихофизиологическому циклу) на дату рассмотрения вопроса Советом Безопасности...

(см. прогноз дней риска в № 15 «Аномалии»)

«Фантастика!!»

Ричард БАХ

Чайка по имени Джонатан Ливингстон *

Перевод с английского Ю. Родман

Невыдуманному Джонатану-Чайке, который живет в каждом из нас.

Часть первая

Настало утро, и золотые блики молодого солнца заплясали на едва заметных волнах спокойного моря.

В миле от берега с рыболовного судна забросили сети с приманкой, весть об этом мгновенно донеслась до Стаи, ожидавшей завтрака, и вот уже тысяча чаек слетелась к судну, чтобы хитростью или силой добыть крохи пищи. Еще один хлопотливый день вступил в свои права.

Но вдали от всех, вдали от рыболовного судна и от берега, в полном одиночестве совершала свои тренировочные полеты чайка по имени Джонатан Ливингстон. Взлетев на сто футов в небо, Джонатан опустил перепончатые лапы, приподнял клюв, вытянул вперед изогнутые дугой крылья и, превозмогая боль, старался удержать их в этом положении. Вытянутые вперед крылья снижали скорость, и он летел так медленно, что ветер едва шептал у него над ухом, а океан под ним казался недвижимым. Он прищурил глаза и весь обратился в одно единственное желание: вот он задержал дыхание и чуть... чуть-чуть... на один дюйм... увеличил изгиб крыльев. Перья взъерошились, он совсем потерял скорость и упал.

Чайки, как вы знаете, не раздумывают во время полета и никогда не останавливаются. Остановиться в воздухе — для чайки бесчестье, для чайки это — позор.

Но Джонатан Ливингстон, который, не стыдясь, вновь выгибал и напрягал дрожащие крылья — все медленнее, медленнее и опять неудача,— был не какой-нибудь заурядной птицей.

Большинство чаек не стремится узнать о полете ничего, кроме самого необходимого: как долететь от берега до пищи и вернуться назад. Для большинства чаек главное — еда, а не полет. Для этой же чайки главное было не в еде, а в полете. Больше всего на свете Джонатан Ливингстон любил летать.

Но подобное пристрастие, как он понял, не внушает уважения птицам. Даже его родители были встревожены тем, что Джонатан целые дни проводит в одиночестве и, занимаясь своими опытами, снова и снова планирует над самой водой.

Он, например, не понимал, почему, летая на высоте меньшей полуразмаха своих крыльев, он может держаться в воздухе дольше и почти без усилий. Его планирующий спуск заканчивался не обычным всплеском при погружении лап в воду, а появлением длинной вспененной струи, которая рождалась, как только тело Джонатана с плотно прижатыми лапами касалось поверхности моря. Когда он начал, поджимая лапы, планировать на берег, а потом измерять шагами след, оставляемый на песке, его родители, естественно, встревожились не на шутку.

— Почему, Джон, почему?— спрашивала мать.— Почему ты не можешь вести себя, как все мы? Почему ты не предоставишь полеты над водой пеликанам и альбатросам? Почему ты ничего не ешь? Сын, от тебя остались перья да кости.

— Ну и пусть, мама, от меня остались перья да кости. Я хочу знать, что я могу делать в воздухе, а чего не могу. Я просто хочу знать.

— Послушай-ка, Джонатан,— говорил ему отец без тени недоброжелательности.— Зима не за горами. Рыболовные суда будут появляться все реже, а рыба, которая теперь плавает на поверхности, уйдет в глубину. Если тебе непременно хочется учиться, изучай пищу, учись ее добывать. Полеты — это, конечно, очень хорошо, но одними полетами сыт не будешь. Не забывай, что ты летаешь ради того, чтобы есть.

Джонатан покорно кивнул. Несколько дней он старался делать то же, что все остальные, старался изо всех сил: пронзительно кричал и дрался с сородичами у пирсов и рыболовных судов, нырял за кусочками рыбы и хлеба. Но у него ничего не получалось.

«Какая бессмыслица,— подумал он и решительно швырнул с трудом добытого анчоуса голодной старой чайке, которая гналась за ним.— Я мог бы потратить все это время на то, чтобы учиться летать. Мне нужно узнать еще так много!»

И вот уже Джонатан снова один далеко в море — голодный, радостный, пытливый.

Он изучал скорость полета и за неделю тренировок узнал о скорости больше, чем самая быстролетная чайка на этом свете.

Поднявшись на тысячу футов над морем, он бросился в крутое пике, изо всех сил махая крыльями, и понял, почему чайки пикируют, сложив крылья. Всего через шесть секунд он уже летел со скоростью семьдесят миль в час, при которой крыло в момент взмаха теряет устойчивость.

Раз за разом одно и то же. Как он ни старался, как ни напрягал силы, достигнув высокой скорости, он терял управление.

Подъем на тысячу футов. Мощный рывок вперед, переход в пике, напряженные взмахи крыльев и отвесное падение вниз. А потом каждый раз его левое крыло вдруг замирало при взмахе вверх, он резко кренился влево, переставал махать правым крылом, чтобы восстановить равновесие и, будто пожираемый пламенем, кувырком через правое крыло входил в штопор.

Несмотря на все старания, взмах вверх не удавался. Он сделал десять попыток, и десять раз, как только скорость превышала семьдесят миль в час, он обращался в неуправляемый комок взъерошенных перьев и камнем летел в воду.

«Все дело в том,— понял наконец Джонатан, когда промок до последнего перышка,— все дело в том, что при больших скоростях нужно удержать раскрытие в одном положении — махать, пока скорость не достигнет пятидесяти миль в час, а потом держать в одном положении».

Он поднялся на две тысячи футов и попытался еще раз: входя в пике, он вытянул клюв вниз и раскинул крылья, а когда достиг скорости пятьдесят миль в час, перестал шевелить ими. Это потребовало неимоверного напряжения, но он добился своего. Десять секунд он мчался неуловимой тенью со скоростью девяносто миль в час. Джонатан установил мировой рекорд скоростного полета для чаек!

Но он недолго упивался победой. Как только он попытался выйти из пике, как только он слегка изменил положение крыльев, его подхватил тот же безжалостный неодолимый вихрь, он мчал его со скоростью девяносто миль в час и разрывал на куски, как заряд динамита. Невысоко над морем Джонатан-Чайка не выдержал и рухнул на твердую, как камень, воду.

Когда он пришел в себя, была уже ночь, он плыл в лунном свете по глади океана. Изодранные крылья были налиты свинцом, но бремя неудачи легло на его спину еще более тяжким грузом. У него появилось смутное желание, чтобы этот груз незаметно увлек его на дно, и тогда, наконец, все будет кончено.

Он начал погружаться в воду и вдруг услышал незнакомый глухой голос где-то в себе самом: «У меня нет выхода. Я чайка. Я могу только то, что могу. Родись я, чтобы узнать так много о полетах, у меня была бы не голова, а вычислительная машина. Родись я для скоростных полетов, у меня были бы короткие крылья, как у сокола, и я питался бы мышами, а не рыбой. Мой отец прав. Я должен забыть об этом безумии. Я должен вернуться домой, к своей Стае, и довольствоваться тем, что я такой, какой есть,— жалкая, слабая чайка».

Голос умолк, и Джонатан смирился. «Ночью — место чайки на берегу, и отныне,— решил он,— я не буду ничем отличаться от других. Так будет лучше для нас всех».

Он устало оттолкнулся от темной воды и полетел к берегу, радуясь, что успел научиться летать на небольшой высоте с минимальной затратой сил.

«Но нет,— подумал он.— Я отказался от жизни, я отказался от всего, чему научился. Я так же чайка, как все остальные, и я буду летать так, как летают чайки». С мучительным трудом он поднялся на сто футов и энергичнее замахал крыльями, торопясь домой.

Он почувствовал облегчение оттого, что принял решение жить, как живет Стая. Распались цепи, которыми он приковал себя к колеснице познания: не будет борьбы, не будет и поражений. Как приятно перестать думать и лететь в темноте к береговым огням.

(Продолжение на 8-й стр.)

*Печатается по изданию «Иностранная литература» № 12, 1974 год.

ВСТРЕЧИ С ХУДОЖНИКОМ

Татьяна СЫРЧЕНКО

Ностальгия по настоящему

«НОСТАЛЬГИЯ» сразу же притянула к себе в маленьком зрительном зале. Нежная земля незаметно слилась с таким же бледно-прозрачным небом. На нем угадывался легкий абрис «окна» с едва различимыми ажурным росчерком над ним. Картина висела высоко на стене напротив сцены. Два актера готовили зал к вечернему спектаклю. Один из них сосредоточенно поворачивал прожектор, укрепленный над картиной, нащупывая нужное направление на сцену. Свет прожектора приближался к нам. По мере его приближения «окно» все ярче проступало в прозрачном небе. И вдруг, когда свет брызнул прямо в глаза, оно словно распахнулось, засияло пронзительной, открывшейся в нем далью.

«У его картин мощная энергетика!» «Они опустошают, болит голова!» «Осел в Иерусалиме — это кощунство!» «Что-то в них трогает до слез...» «Кому нужно сейчас это Нечто!»— вот только малый пучок из спектра мнений зрителей (скорее соучастников) выставок художника Евгения Годовецкого. Соучастников, потому что с его работ Природа протягивает руку каждому входящему, сдергивает с него суетные покровы и вовлекает в свой грандиозный спектакль, который вот уже миллиарды лет, а вернее в безвременьи, разыгрывается на огромной сцене жизни.

Можно, и правильно, конечно, считать это моим субъективным впечатлением, восприятием. Не стремлюсь никому его навязывать, тем более что вопрос «кому это нужно сейчас» литаврами гремит в нашей запутанной жизни. И все же кто-то рядом вздохнет одновременно переводя дух. Кто-то придет раз, другой, третий. Кто-то приведет с собой друга или класс. Кто-то напишет, как гостья из далекой Караганды Л. Турумбетова:

«Уважаемый Евгений Зиновьевич! Я из числа тех многих невежд, кто в силу объективных (жила, например, до 20 лет в бараке, в отделении совхоза) и субъективных причин не способен понять симфонию или такие сложные картины, как Ваши. И все же они нужны и таким, как я. Вдруг испытываешь радость от сопричастности к роду человеческому, от надежды понять другого человека, даже если это «недоступный» художник. Об этом можно говорить. Хотя мне здесь самой не до конца все ясно. Только бы не обесценить это самой, в повседневной суете. Пусть долгие годы руки Ваши будут сильными, сердце горячим, глаза ясными».

Смотрите на картины Евгения Годовецкого (сам он о них говорит: «Это не мое, это зафиксированные материализации...»), читайте его «материализации», «зафиксированные» в словах — и сможете побыть наедине с собой и с Миром.

Евгения ГОДОВЕЦКИЙ. Из будущей книги

«Я прихожу, чтобы спросить»

(со стр. 1)

Первые три «отрезка» этого Пути человек избежать не может. Это часть выполнения программы левого полушария мозга, дорога Прагматизма и Мечты. Здесь еще возможны остановки в почти бесконечном выборе Вариантов... В дальнейшем остаются лишь те, кто мог расстаться с ненужным. Словно готовясь к переходу пустыни, где цель только Впереди, а встреча с одиноким путником дарит несравненную радость. И через туманную дымку Сомнений все отчетливее проступает Свет Высокого Смысла...

Одним из Важнейших Критериев является Сверхчувственность, единственная ниточка из Трехмерности, на которую, как бусы, нанизаны Бытие, микро- и макроМиры, все Пороки и Достоинства Человека и Человечества. Это Мгновение и Бесконечность. Это Боль и Счастье, Рождение и Смерть одновременно. За Сверхчувственностью уже нет Бытия, и нет Времени...

И Новое Ощущение, поглотив в прекрасном Единении То, что прежде называлось «Человек», будет звать в Последующее, а все Предыдущее станет Ясным и Простым...

Если мы внимательно изучим жизнь тех из людей, которых называют «гениями», то увидим подтверждение представленного (диалектического) Ряда.

Построение относится к любому человеку и всякому проявлению его деятельности. Различия лишь в направленности Пути и Моменте «Остановки» (Предел Земного Развития).

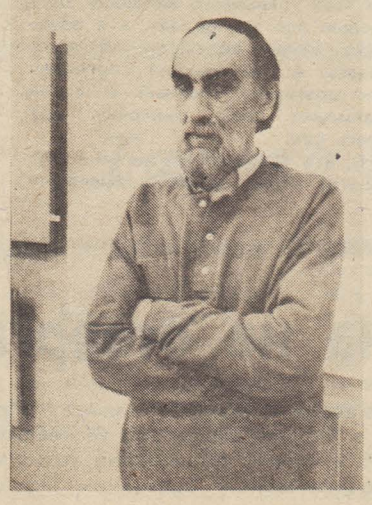
Эта Целесообразность Развития расставит все на свои места, ибо Каждый, порою не ведая того, будет Выполнять Великое Задание Природы.

Все организмы на Земле используют единый генетический код, значит имеют Общую Программу и Общее Управление.

Согласно Законам Непрерывности, это Управление должно быть Единым для всей Вселенной, Физического Мира (Сверхорганизма).

Таким образом, каждое Мгновение нашего существования, от колебания листика на дереве и поведения животных, от процессов в атмосфере Юпитера и в недрах красного Гиганта далеких Магеллановых Облаков, в сообществе лейкоцитов, разворачивающих боевые порядки в воспаленном теле человека, и на крохотном островке Тихого океана, в реве древнего разбуженного Вулкана, до сложнейших Взаимодействий на квантовом уровне — контролируется Извне и Изнутри. В этой Совокупности не может быть Случайностей. То, что мы именуем «случайность»,— часть не понятой Закономерности в Общей Целесообразности.

Как не может быть и Предрешенности...



● «Память»

● «Свет одиноко-го фонаря в ночи»